



Indenrigs- og sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København

Den 19. februar 2024

Dansk Tandsundheds svar til høring om lov om ændring af lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet og lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed

Dansk Tandsundhed er brancheforening for tandlægevirksomheder, der leverer tandlægeydelser i Danmark jf. bekendtgørelse om tandlægers virksomhedsområde. Foreningen blev stiftet i oktober 2021 og medlemsvirksomhederne rummer i alt 129 klinikker og over 2000 medarbejdere.

Generelle bemærkninger

Dansk Tandsundhed bakker generelt op om alle forslag, der har til formål at støtte tandsundheden for danskerne, og det er Dansk Tandsundheds holdning, at lovforslaget vil være med til at styrke tandsundheden. Det skyldes ikke mindst, at patienter som ikke er bevidst om samtykkekravet i forbindelse med ejerskifte på klinikker, som reglerne er i dag, risikerer at falde ud af den forebyggende tandpleje.

Endvidere ser Dansk Tandsundhed positivt på lovforslaget, da det vil reducere den bureaukratiske indsats, som i dag kræves for at sikre samtykke fra patienterne i forbindelse med ejerskifte.

Imidlertid ser Dansk Tandsundhed med bekymring på den del af lovforslaget der specifikt omhandler ændring af adgang til disciplinærsager. Forslaget vil efter vores vurdering betyde at det individuelle faglige ansvar for behandling udvaskes, ligesom sagsbehandlingstiden vil stige. Vi opfordrer derfor ministeriet til at genoverveje denne specifikke del af forslaget.

Specifikke bemærkninger vedr. afbureaukratisering ved ejerskifte i tandlægeklinikker

2.3.2. Indenrigs- og Sundhedsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Dansk Tandsundhed er enig i Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger om, at kravet om samtykke ved overdragelse af patientjournaler i forbindelse med ejerskifte på tandlægeklinikker, har været både uhensigtsmæssigt og mindre gennemskueligt for patienterne. Ligeledes stiller Dansk Tandsundhed sig også uforstående overfor, hvorfor



dette krav gælder særskilt for tandlæger og ikke for tilsvarende områder. Derfor er Dansk Tandsundhed enig i, at det i denne sag giver mening at sidestille reglerne med reglerne for andre faggrupper.

Side 12:

”De gældende regler om samtykke har også vist sig at være bureaukratisk og svært at administrere i praksis for den pågældende tandlæge. Det er en omstændelig proces for tandlægerne, og meget af tandlægernes tid går således med at sikre dette samtykke fremfor at udføre tandlægefaglige opgaver. Det har således vist sig at være vanskeligt at skulle indhente samtykke fra hver enkelt patient i forbindelse med klinikoverdragelse”

Dansk Tandsundheds bemærkninger:

Dansk Tandsundhed er enig i Indenrigs- og Sundhedsministeriets vurdering. Det er Dansk Tandsundheds opfattelse, at arbejdet med at indhente samtykke er særdeles ressourcekrævende, og at disse ressourcer i stedet kunne anvendes på tandlægefaglige opgaver.

Side 13 (Orientering om ejerskifte):

”Forslaget vil betyde, at samtykkekravet bortfalder, og det vil ved praksisoverdragelse mellem tandlæger betyde, at den afgivende tandlæge, hvis det er praktisk muligt, generelt eller konkret skal oplyse patienterne om, at patientjournalerne er overdraget til den nye tandlægeklinik, og at den enkelte patient kan tilkendegive, at denne ikke ønsker, at den nye tandlæge overtager vedkommendes patientjournal.

Patienterne vil dermed blive informeret om overdragelsen, hvis dette er praktisk muligt. Det kan eksempelvis ske ved en orientering på e-mail eller ved opslag i behandlingsstedets venteværelse. Dette er desuden i overensstemmelse med reglerne for overdragelse af klinikker hos andre faggrupper.”

Dansk Tandsundheds bemærkninger:

Dansk Tandsundhed ser positivt på denne ændring og er indforstået med, at det vil kræve, at patienterne informeres på forsvarlig og behørig vis.

Side 13 (udsatte patienters adgang til tandlægehjælp):

”Det forventes desuden, at forslaget vil styrke især de mest udsatte patienters adgang til tandlægehjælp, idet man med ændringen undgår, at disse kommer til at stå uden tandlæge. Med den nuværende ordning kan der opstå situationer, hvor det ikke er muligt at få fat på patienten, eller patienten ikke har været opmærksom på at give samtykke. Dette vil man undgå med den foreslåede ordning, idet patienterne automatisk vil overgå til den overtagende tandlæge.”

Dansk Tandsundheds bemærkninger:



Dansk Tandsundhed er særdeles enig i denne vurdering. Det er Dansk Tandsundheds opfattelse af lovændringen vil have stor betydning for tandsundheden hos særligt udsatte og ældre patienter. Det skyldes, efter Dansk Tandsundheds opfattelse, at det denne gruppe typisk vil tøve med at besvare digitale forespørgsler om samtykke via f.eks. e-mail eller sms, enten fordi de ikke er trygge ved det digitale format eller frygter, at der er tale om en ondsindet henvendelse med henblik på svindel.

Side 13 (forventninger til overdragelse af færre patientjournaler)

”Endvidere vil forslaget forventeligt medføre færre patientjournaler, som skal opbevares i Styrelsen for Patientsikkerhed. Det skyldes som nævnt, at ubesvarede anmodninger om samtykke fra patienter i dag medfører, at patientjournalen skal indsendes til Styrelsen for Patientsikkerhed til fortsat opbevaring i den resterende pligtmæssige opbevaringsperiode for journalen.”

Dansk Tandsundheds bemærkninger:

Dansk Tandsundhed deler Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse af, at lovændringen vil medføre færre patientjournaler, som skal opbevares i Styrelsen for Patientsikkerhed.

Side 14:

”En afbureaukratisering af krav om samtykke fra patienter er hensigtsmæssigt for både patienter, sundhedspersoner samt sundhedsmyndigheder. Baggrunden for den hidtidige skelnen mellem journaloverdragelse mellem en tandlægepraksis og øvrige praksisser i sundhedsvæsenet har været uforståelige og uklare for tandlæger og deres patienter.”

Dansk Tandsundheds bemærkninger:

Dansk Tandsundhed er helt enige og mener, at de nuværende regler bærer præg af, at lovforslaget i 2021 blev hastet igennem uden høring af hverken patienter, sundhedspersoner eller myndigheder. Dansk Tandsundhed vil derfor afsluttende kvittere for lovforslaget, og det denne gang gennemføres med en grundig høringsproces.

Specifikke bemærkninger vedr. ændring af adgang til disciplinærævnssager

2.1.2. Indenrigs- og Sundhedsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Dansk Tandsundhed er enige med Indenrigs- og Sundhedsministeriet i, at patientklagesystemet skal sikre, at sundhedsvæsenet hurtigt og hensigtsmæssigt skal uddrage læring, og at afgørelsen skal være korrekt, grundig og hurtig, så patienterne ikke skal vente i uvished længere tid end nødvendigt. Imidlertid mener vi ikke at den foreslåede ændring vil bidrage til ovenstående målsætning - nærmere tværtimod. Den foreslåede ændring vil bidrage til en udviskning af det individuelle faglige ansvar, og vil forlænge sagsbehandlingstiden.



Side 7:

”Derudover risikerer klagerne ikke at få behandlet alle relevante forhold i den pågældende klage, når der ved start indgives klage over en eller flere sundhedspersoner. Det skyldes, at der ved disciplinærnævnsager alene vurderes, om den eller de indklagede sundhedspersoner har handlet kritisabelt. Der vil således være tilfælde, hvor det samlede behandlingsforløb er kritisabelt, men hvor der ikke gives kritik, fordi der ikke kan placeres et ansvar hos de indklagede sundhedspersoner. Klager risikerer derved at lide retstab.”

Dansk Tandsundheds bemærkninger:

Dansk Tandsundhed forstår ministeriets hensigt, men i praksis vil den foreslåede ændring gøre det sværere at placere et fagligt ansvar, såfremt klagesager indledes mod et behandlingssted fremfor enkelte tandlæger. I komplekse behandlingsforløb andre steder i sundhedsvæsenet, eksempelvis på hospitaler eller involverende sektorovergange, kan denne tilgang give mening. Men for tandbehandling vil det tværtimod svække retssikkerheden for patienten, at det individuelle faglige ansvar udviskes, og at tandlæger kan gøres uretmæssigt ansvarlige for en kollegas arbejde.

Side 9:

”Den foreslåede ændring forventes at reducere den gennemsnitlige sagsbehandlingstid, idet ændringen vil medføre en større andel af forløbsklager, som har en kortere sagsbehandlingstid end disciplinærnævnsager.”

Dansk Tandsundheds bemærkninger:

Dansk Tandsundhed er ikke enige i dette estimat. I dag er størstedelen af klagesager på tandområdet disciplinærnævnsager¹. Iflg. Styrelsen for Patientsikkerhed var der i 2023 25 offentliggjorte disciplinærnævnsager indenfor specialet tandpleje- og behandling, mens der kun var 3 offentliggjorte styrelsessager indenfor samme speciale. Det vidner om, at patienterne i dag vælger disciplinærnævnsager fremfor styrelsessager, når de indgiver klager. Selvom lovændringen efterlader mulighed for, at patienter og pårørende fortsat kan indgive klage til Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn, såfremt Styrelsen for Patientklager giver kritik for hele eller dele af behandlingsforløbet, vil det i så fald betyde en markant forlænget sagsbehandlingstid sammenlignet med i dag, først at skulle igennem en styrelsessag, inden man kan indlede en disciplinærnævnsag. Det står i kontrast til ministeriets ambition om at sikre en hurtig og hensigtsmæssig sagsbehandling.

• ¹ Tal hentet fra stpk.dk. Bemærk at det udelukkende er offentliggjorte sager, da der ikke umiddelbart er en tilgængelig oversigt over alle modtagne sager segmenteret på faggruppe eller fagligt speciale, og samtidig opdelt på hhv. styrelsessag eller disciplinærnævnsag. <https://stpk.dk/afgoerelser-og-domme/afgoerelser-fra-sundhedsvaesenets-disciplinaernaevn/> (25 offentliggjorte disciplinærnævnsager indenfor specialet tandpleje- og behandling i 2023) <https://stpk.dk/afgoerelser-og-domme/afgoerelser-fra-styrelsen-for-patientklager/> (3 offentliggjorte styrelsessager indenfor specialet tandpleje- og behandling i 2023))



Dansk Tandsundhed står naturligvis til rådighed for at uddybe ovenstående høringssvar.

Med venlig hilsen

Laura Duus Dahlin

(Interim) sekretariatschef, Dansk Tandsundhed